



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željko Svetec, Zlatni potok 5, Dubrovnik, OIB: 54262381734 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Svetec, Zlatni potok 5, Dubrovnik, OIB: 54262381734.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Svetec, Zlatni potok 5, Dubrovnik, OIB: 54262381734.

3) Potrošač Željko Svetec, Zlatni potok 5, Dubrovnik, OIB: 54262381734, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRPL-14929/11, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, (u prilogu osnove vjerovnik naveden pod ranijim nazivom VIPnet d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204), zaprimljena 26.11.2012., glavnica: 5.517,95 kn, kamata: 3.698,49 kn, trošak: 0,00 kn,

2. osnova broj OVRV-602/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VIĐEN NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 99080716453, zaprimljena 25.04.2014., glavnica: 250,00 kn, kamata: 214,41 kn, trošak: 150,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

3. osnova broj OVRV-211/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GALOVIĆ STANISLAVA, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 09.05.2011., glavnica: 243,44 kn, kamata: 1,66 kn, trošak: 0,00 kn. Datum povlačenja/obustave: 08.06.2018.

4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 448,00 kn

- Osnova broj IZNA-GŽOVR-3589/11, iznos 259,00 kn
- Osnova broj OVRV-602/14, iznos 189,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 29. travnja 2019. Općinskom građanskom sudu u Zagrebu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željko Svetec, Keleminci 27, Zagreb, OIB: 54262381734 (dalje: potrošač).

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 23. siječnja 2020. poslovni broj Sp.6917/2019-6 Općinski građanski sud u Zagrebu se oglasio mjesno nenadležnim te je po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupljen Općinskom sudu u Dubrovniku.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je potrošač Željko Svetec dostavio očitovanje da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom i da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje nakon slanja poziva.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 24. travnja 2020. objavio oglas broj Sp-52/2020 od 24. travnja 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Uvidom u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp.6917/2019 je utvrđeno da je već bio objavljen oglas s pozivom vjerovnicima i to 29. svibnja 2019. te da je podneskom zaprimljenim 26. lipnja 2019. Croatia osiguranje d.d., zastupana po punomoćniku Ivanu Zoriću, odvjetniku iz Zagreba, obavijestila sud da njegova tražbina nije podmirena, da nije suglasan s prijedlogom za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača, zatim da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79. a Zakona o stečaju potrošača za provedbu jednostavnog postupka, da prijedlog ne sadrži sve podatke i da je podnesen izvan zakonskog roka od strane Financijske Agencije.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača). Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od siječnja do svibnja 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 6.286,91 kuna i

4.354,84 kuna neoporezivog primitka ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 28.320,88 kuna i 2.250,00 kuna neoporezivog primitka Ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 26.632,97 kuna i 6.022,76 kuna neoporezivog primitka i da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 28.093,22 kuna i 7.959,00 kuna neoporezivog primitka Ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja. Osim naprijed navedenog, nema druge imovine, ne ostvaruje druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoji jedna neizvršena osnova za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 5.517,95 kuna, jedna osnova koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 250,00 kuna te jedna osnova koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela s iznosom glavnice od 243,44 kuna.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP i povučenih osnova iz članka 79.a stavka 4. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, uzimajući u obzir da je potrošač predložio da se jednostavni postupak nad njegovom imovinom provede i u odnosu na vjerovnike čije osnove za plaćanje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani članka 79.a stavka 2. ZSP, osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz članka 79.a. stavka 3. ZSP i osnove povučene nakon poziva potrošaču iz članka 79.a. stavka 4. ZSP.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3395 dana.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 28. srpnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Željko Zlatni potok 5, Dubrovnik, preko e-pošte
3. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, preko e-pošte
4. SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, preko e-pošte
5. CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, preko e-pošte
6. odvjetnik Branimir Iveković, e-komunikacija
7. odvjetnik Ivan Zorić, e-komunikacija
8. FINA – web servisom i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17897-f0538**

Kontrolni broj: **0607e-074bf-fcc0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.